**ACTA DE LA SEGUNDA REUNIÓN PLENARIA DE LA SECRETARIA DE CULTURA CON LAS ÁREAS DE CULTURA DE LAS DELEGACIONES POLITICAS**

En la Ciudad de México, siendo las 11:00 horas del 25 de abril de 2017, se realizó la Segunda Reunión Plenaria de la Secretaria de Cultura (Secult) con las Áreas de Cultura de las Delegaciones Políticas, en el Museo Nacional de la Acuarela “Alfredo Guati Rojo”, ubicado en la calle de Salvador Novo No. 88, Barrio de Santa Catarina, Delegación Coyoacán.

1. **VERIFICACIÓN DE QUORUM Y LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA**

Como preámbulo la moderadora Sofía Trejo Orozco, responsable de Vinculación con Delegaciones Políticas, tomó la palabra y mencionó que en esta sesión se abordarán los siguientes temas: Día Internacional de la Danza; Empresas Culturales; Proyectos Especiales; Actores Culturales Comunitarios y el tema central es sobre las Casas de Cultura, la idea es que dejemos un piso base, y de aquí se planteen horizontes de trabajo y estrategias para abordar este tema.

Dio la palabra a Martín Alejandro Levenson, Asesor de la Secretaría de Cultura, quien dio cuenta del quórum de las y los asistentes a la Segunda Reunión Plenaria de la Secretaria de Cultura (Secult) con las Áreas de Cultura de las Delegaciones Políticas, se contó con representantes de ------las Delegaciones convocadas. A la reunión asistieron también Coordinadores y Directores de la Secult.

Acto seguido, se puso a consideración de las y los asistentes el Orden del Día:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Verificación de quorum y lectura del Orden del Día. |
|  | Palabras de Bienvenida. Martín Alejandro Levenson, Asesor. Secretaría de Cultura. |
|  | Áreas de Oportunidad y Colaboración con las Delegaciones Políticas 2017. Coordinaciones de la Secretaría de Cultura. |
|  | Presentación del Atlas: Actores Culturales Comunitarios de la Ciudad de México. Elí Evangelistas, Director de Desarrollo Comunitaria. Secretaría de Cultura. |
|  | Exposiciones tema Casas de Cultura:* Antonio Ortiz “Gritón”: Reflexión sobre la problemática de las Casas de Cultura.
* Carmen Pérez y Eduardo Nivón. Reingeniería de las casas o centros de cultura de la CDMX.
* Comentarios de participantes.
 |
|  | Asuntos generales:* Invitación: Jorge Melguizo, Medellín: Cultura=Transformación, 11 de mayo, 18:00 hrs. Biblioteca Vasconcelos. Ciudadela.
* Calendario de Sesiones Plenarias 2017.
 |

1. **PALABRAS DE BIENVENIDA. MARTÍN ALEJANDRO LEVENSON, ASESOR DE LA SECRETARÍA**

**DE CULTURA**

El Asesor dio la bienvenida y agradeció la asistencia de las y los representantes de las áreas de cultura de las delegaciones políticas a esta sesión de trabajo colaborativo, y aprovechó también para agradecer al equipo del Museo Nacional de la Acuarela por prestar este espacio que es inspirador para trabajar. Se continúa dando seguimiento a los distintos asuntos que surgen en las sesiones plenarias, pero desde el año pasado en el Seminario de la Agenda 21 de la Cultura que se realizó con Lucina Jiménez, surgió con mucha fuerza la cuestión de las casas de cultura, es por ello que esta sesión se orienta fundamentalmente a tratar esta temática que resulta muy interesante y de mucha utilidad, esperamos que el ejercicio nos sirva a todos. Antes de iniciar con el tema central abordaremos rápidamente los otros asuntos planteados en la orden del día.

1. **AREAS DE OPORTUNIDAD Y COLABORACIÓN CON LAS DELEGACIONES POLÍTICAS 2017. COORDINACIONES DE LA SECRETARÍA.**

La moderadora Sofía Trejo, dio la palabra a Francisco Becerra del Centro Cultural Ollin Yoliztli, para abordar el tema del Día Internacional de la Danza, quien agradeció participar en este espacio y señaló que su presentación sería muy breve para que se visualice la programación de las actividades, a la cual aún se le harán aun algunos ajustes, en las 12 delegaciones que se sumaron a esta actividad.

Se inscribieron 124 compañías de danza y serán aproximadamente 170 presentaciones en las demarcaciones además de que se sumaron el Sistema de Transporte Colectivo Metro y el Museo José Luis Cuevas. Álvaro Obregón está conjuntando con la programación de la Ollin Yoliztli. Azcapotzalco tendrá programación 28 y 29 de abril. Benito Juárez actividades en el teatro María Tereza Montoya. Cuauhtémoc en el Foro Lindbergh. Gustavo A. Madero tendrá presentaciones de danza y exposiciones fotográficas y de Libro. Iztacalco con dos días de presentaciones en el Faro y en la explanada delegacional. Iztapalapa de igual manera dos días en el Foro Quetzalcóatl y en el Jardín Cuitláhuac aunado con la programación local. La Magdalena Contreras con un día de actividades. Miguel Hidalgo en la colonia Pensil y en la explanada del Auditorio Nacional. Tláhuac en el Bosque de Tláhuac con la participación de distintos grupos. Tlalpan en la explanada delegacional. Venustiano Carranza en el Centro Cultural Carranza. El Sistema de Transporte Colectivo en la estación Zapata en un nuevo espacio que crearon de cine, ahí se presentarán videos relacionados con la danza, en el Museo del Metro también se va a tener presencia de grupos que se inscribieron a la convocatoria que lanzó la Secult. En el Museo José Luis Cuevas se inicia el 26 de abril y el día 30 también habrá programación. Se tendrán dos exposiciones una en la Magdalena Contreras y otra en la Gustavo A. Madero en el Centro Cultural Arte y Juventud Futurama.

Indicó que al final de la sesión se les entregará carteles para que puedan difundir las actividades, posteriormente se enviará una encuesta de satisfacción y pidió que en el informe final se plasme la opinión de las delegaciones de cómo fue la relación con la Secretaría de Cultura y el Centro Cultural Ollin Yoliztli. Aprovechó para informar que ya está listo el boletín de prensa que hoy se publicará con toda la programación y espera que en un futuro se sumen las 16 delegaciones a este significativo evento.

La moderadora Sofía Trejo Orozco, agradeció la presentación de Francisco Becerra, e indicó que la programación del Día Internacional de la Danza es el resultado de la mesa de trabajo que se instaló el 31 de enero, donde estuvieron representantes de todas las delegaciones, ahora estamos viendo cómo podemos ir tejiendo juntos en el territorio, es la primera ocasión que participan 12 delegaciones.

Enseguida la moderadora pidió a Marcela Jiménez, expusiera lo relacionado al programa de Empresas Culturales, quien indicó que la presentación se envió vía correo electrónico a todas las delegaciones. Informó que se realizará a una mesa de trabajo el próximo 9 de mayo, con el fin de conversar acerca de este programa y el estudio que está proponiendo la Secult con distintos niveles de gobierno para tener el perfil de los artistas y creadores de la CDMX. El estudio se realizará porque las políticas públicas para favorecer a este sector siempre se ven limitadas al no contar con un censo, un perfil de quiénes son, cuántos son, conocer sus necesidades de créditos, de financiamiento, saber cuántos tienen acceso a la salud, cuántos tienen además de su quehacer artístico un trabajo estable, entre otros aspectos. Toda esta información la solicitan instituciones que están interesadas en conocer este sector para empezar a trabajar en programas dirigido a ellos.

La moderadora reiteró la invitación para la mesa de trabajo el martes 9 de mayo a las 12:00 horas, en el Salón de Usos Múltiples de la Secult, indicó que es muy importante se designe a una persona que se dedique a trabajar, en coordinación con Marcela Jiménez, la base de datos, que tenga el conocimiento de cómo están los artistas y colectivos en el territorio.

En seguida, cedió la palabra a María Cortina, Coordinadora Interinstitucional, quien se refirió al trabajo que realizan en el área de Proyectos Especiales donde operan un programa anual en el que organizan distintas actividades dirigidas tanto al público en general como a jóvenes, este año están llegando a los adolescentes de secundaria. La labor con este sector de la población les interesa mucho, también organizan actividades con el sistema penitenciario y ofreció trabajar en conjunto con las delegaciones. Indicó que este año es el centenario del nacimiento de Juan Rulfo, de Leonora Carrington, es el 50 aniversario de la publicación de la novela *Cien años de soledad* de Gabriel García Márquez, se organizarán actividades en torno a estos personajes para preservar su legado y la memoria. De igual manera se maneja un taller creación literaria que lleva el nombre de “Taller en llamas” que es interactivo y está enfocado a la obra de Juan Rulfo, se puede promover en las casas de la cultura de las delegaciones para quienes estén interesados se les va a dar el contacto y personal de la Secult puede acudir a dar el taller, también está el *Café Filosófico Itinerante* que ha tenido mucho éxito que ha llegado a más de 70 jóvenes; se convoca al INJUVE a PREPA SÍ, y mediante distintas estrategias se promueve la participación activa de los jóvenes quienes pueden darse cuenta que la filosofía está en la calle, en la vida cotidiana, está al alcance de todos. También se maneja un programa de visitas guiadas enfocadas a jóvenes, que de igual manera ha tenido mucho éxito, los recorridos son tanto a los recintos de la propia Secult como a aquellos con los que se tienen vínculos, como el Museo Casa León Trotsky, que por cierto este año es el centenario de la Revolución de Octubre, en este museo las visitas guiadas las proporciona el propio nieto de Trotsky, se conoce quien fue Marx, Lenin y Stalin entre otros, esta actividad ha sido como abrir una puerta desconocida para los jóvenes en torno a la temática de la revolución rusa.

En cuanto a la conmemoración del Centenario de Juan Rulfo, la Secult está organizando lecturas continuas con jóvenes de la novela el *Llano en Llamas*, según el número de asistentes la lectura puede durar de una a cuatro horas, se cuenta con alguien experto en este caso en la obra de Juan Rulfo, quien da una breve plática y de ahí da inicio la lectura. También se promueve la lectura continua de *Cien Años de Soledad* para que recordar a Gabriel García Márquez, este extraordinario escritor que hizo de esta Ciudad de México su segunda casa. Por otro lado, invitó a las delegaciones para que asistan a la *9ª Feria Internacional de las Culturas Amigas*, del 20 de mayo al 4 de junio; a la *4ª Feria de las Culturas Indígenas* del 6 de agosto al 3 de septiembre y la *Feria Internacional del Libro* del 13 al 22 de octubre.

Por último, indicó está la convocatoria del *Premio de Poesía Joven Alejandro Aura*, en homenaje a la memoria de quien hiciera tanto a favor de la cultura en esta ciudad, pidió el apoyo de las delegaciones para su difusión, se les darán carteles con la bases. Informó que ya se están recibiendo poemarios y aún es tiempo para que los jóvenes puedan participar, la edad límite es hasta los 25 años. Una vez que se tengan los ganadores, se puede hacer la presentación de un poemario ganador en alguna de las casa de la cultura que las delegaciones sugieran. Al ganador se le entrega el premio en el marco de la Feria Internacional del Libro, y a partir de ese momento se puede iniciar con las presentaciones y pláticas. Indicó que para quienes estén interesados a final de la reunión se les entregará una tarjeta.

La moderadora agradeció la participación de María Cortina, e indicó que con el área de Proyectos Especiales y las casas de cultura se pueden hacer sinergias muy interesantes de trabajo conjunto en sus territorios.

Se dio la palabra a Mivian Ruiz para abordar el tema de Orquesta y Coros Juveniles, se requiere mucho el apoyo de las delegaciones para trabajar con cada una de ellas este tema, en ocasiones las orquestas se sientes desprotegidas. Ya están los convenios de colaboración por lo que los exhorto para la firma de los mismos esto ayudará mucho y a definir las responsabilidades y que se conozcan las bondades de las orquestas, se les invita a que se agilice la firma; ya se tiene Azcapotzalco e Iztacalco, de las demás se requiere su apoyo para la firma y lleguen a su etapa final este año. Se está trabajando muy estrechamente en reuniones con los padres de familia, con el maestro Ariel Hinojosa, se asiste a encuentros con los maestros y los padres de familia y por supuesto acompañados con los responsables de la delegaciones, se tiene un plan de acción para que en las delegaciones que no tienen maestros se pueda contar con ellos, ciudadanos que vivan en la demarcación. En el coro y orquestas se tienen maestros invitados, se va hacer una convocatoria. Por último agradeció a las delegaciones el apoyo brindado y exhortó a continuar trabajando en este programa que lleva más de 30 años. No se tienen tenemos orquestas en Xochimilco y Coyoacán, pero tienen maestros trabajando ahí con orquestas incipientes.

1. **PRESENTACIÓN DEL ATLAS CULTURAL: ÁCTORES COMUNITARIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Se continuó con la Orden del Día y la moderadora dio la palabra a Ely Evangelista, Director de Desarrollo Cultural Comunitario de la Secult, quien presentó el *Atlas de Actores Culturales Comunitarios de la CDMX*, se trata de un proyecto estratégico que desde hace cerca de tres años se propuso en la Coordinación de Vinculación Cultural Comunitaria de la Secult, para poder identificar a todos estos actores culturales que hacen un trabajo comunitario y que muchas veces no tienen una visibilidad. Se inició en coordinación con la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM y con la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo, para organizar un equipo que en el 2015 inició las actividades a fin de identificar territorialmente a estos actores culturales comunitarios que pueden ser: asociaciones y sociedades civiles, empresas, cooperativas y colectivos culturales, así como artistas individuales, que desarrollan o promueven actividades artísticas y culturales en distintos espacios comunitarios de la Ciudad de México.

Este Altas que se les va a entregar indicó, tiene dos grandes vertientes; por un lado, se trata de una publicación que es como un directorio de actores por delegación que presenta una síntesis de actividades fundamentales, su historia, sus contactos, los servicios, las actividades que ofrece y los horarios; por otra parte el Atlas tiene que ver con la plataforma digital interactiva que se está también trabajando, seguramente en el corto plazo se tendrá sistematizada toda la información y este Atlas se va a subir a la página de la Secult, de igual manera cada uno de los actores culturales se va a poder registrar y subir su información, lo que permitirá tener una serie de intercambios de actividades, de propuestas, incluso de cartelera de muchas de las actividades comunitarias que se realizan en la ciudad. La invitación a las delegaciones es realizar un trabajo conjunto para poder trabajar el Atlas Delegacional de Actores Culturales, con la información que tiene la Secult y cada demarcación, así como otros actores y poder contar con 16 Atlas Culturales con información muy completa en términos de lo territorial. En el 2015 se registraron 109 actores culturales, se sabe que existen muchos más, pero esto tiene que ver también con las políticas de manejo de información y muchos colectivos no quieren registrarse por distintas circunstancias. De manera voluntaria tienen que firmar un oficio para que sus datos puedan ser publicados, hay algunos actores que comentaron que sólo querían que apareciera un correo y no sus datos personales, esto se tuvo que trabajar con el área jurídica de la Secult y la de Asesores. Invitó a las delegaciones a sumarse a este proyecto. Para la Plataforma Digital 2016-2017, se tiene registrados cerca de 500 actores culturales comunitarios de la ciudad, pero lógicamente si se realiza un trabajo colaborativo con las delegaciones se pueden visibilizar a todos estos actores de la ciudad que hacen un trabajo fundamental, en ocasiones con apoyo y a veces sin colaboración del gobierno, pero siempre están ahí haciendo un trabajo importante desde las comunidades, acercando beneficios artísticos y culturales en lugares donde no hay. Consideró que el hecho de que este año se pueda desarrollar este proyecto de Atlas Delegacionales, va a ser algo muy importante, ya se cuenta con el esquema y todo el modelo de la publicación y de la plataforma digital para que se pueda ir avanzando con cada una de las delegaciones, sería algo fundamental.

Se hizo un comentario por parte de un representante delegacional en el sentido de que felicitaba esta iniciativa, que considera que es un proyecto muy importante y que espera que se puedan hacer los Atlas Delegacionales. El Asesor de la Secult pidió a Elí Evangelista que pudiera comentar un poco más de cómo fue el proceso de incorporación del número de actores culturales en el trabajo del 2015. Indicó que se organizó el trabajo con 30 investigadores la mayoría estudiantes de los últimos semestres de la Escuela de Trabajo Social, primero se hizo una revisión de los colectivos que ya se tenía registrados y después se inició el trabajo de campo que consistió en entrevista, ir a visitar cada espacio para poder hablar directamente con la gente, entre otras acciones.

1. **Exposiciones tema Casas de Cultura:**

* Antonio Ortiz “Gritón”: Reflexión sobre la problemática de las Casas de Cultura.

El asesor presentó al primer ponente Antonio Ortiz, leyó una breve semblanza de su trabajo y le dio la palabra. Agradeció la invitación y felicitó al Secretario de Cultura por el giro que se le ha dado a la política cultural de la actual administración. En cuanto al tema de las casas de cultura indicó que hace muchos años leyó una reflexión en torno a lo que es una aula de las escuelas primarias, es el punto de contacto más fuerte entre la población y el gobierno, porque ahí está el proyecto de Nación, el proyecto de gobierno, como se les va a enseñar a los niños y como será el México que se requiere para los próximos 20 años. Indicó que cuando entró a la Casa de Cultura de San Rafael hace un año, recordó esa reflexión y haciendo una analogía señaló que las casas de cultura son el punto de contacto más fuerte entre el gobierno delegacional y la comunidad, son tarjetas de presentación del trabajo de las delegaciones, la labor en estos espacios está alejado de la situación electoral; su importancia es ese contacto real y principal que se tiene con la población y que nunca se le da importancia que debiera. Es así que al llegar a la casas de cultura idearon hacer el ciclo de conferencias, para intercambiaran experiencias, conocer cómo funcionan en otras delegaciones, revisar la cuestión normativa, entre otros aspectos y consideraron importante también conocer otros modelos como el de la Casa de Cultura del Lago y la experiencia de trabajo de las Fabricas de Artes y Oficios.

Enseguida expuso su presentación que previamente se envió a todas y todos los asistentes, en el cual comentó la experiencia y los resultados del encuentro realizado con las casas de cultura, al cual asistieron reconocidos especialistas en el tema. Se resaltó el abandono en el que se encuentran, y las actividades que se ofrecen que están alejadas de la vocación de lo que debe ser un espacio cultural, todas están desprovistas de equipamiento adecuado, falta audio, herramientas, bueno lo más indispensable para su funcionamiento y falta mantenimiento, no cuentan con presupuesto. Las delegaciones ven las casas de cultura como una fuente de ingresos, se rentan los espacios, los usuarios pagan en el banco y parte del dinero va a la delegación y continuó presentando los resultados y la experiencia que tuvieron en las conferencias realizadas sobre las casas de cultura, resaltó que fue Víctor Sandoval junto con Juan José Bremen, quienes fundaron en los años setenta las primeras casas de cultura en los estados, las cuales si tenían presupuesto y los responsables si tenían experiencia en el aspecto cultural, concebidas como centros de iniciación artística y difusión cultural, así como lugares de reunión de las comunidades dónde se establecieran. La primera casa de cultura en Aguascalientes se convirtió después de 18 años en el Instituto de Cultura de Aguascalientes. En la CDMX existen más de 100 casas de cultura surgidas en los años setentas del siglo XX, pero sin presupuesto sin normatividad. Continúo su exposición con reflexiones acerca de hacía dónde van las casas de cultura, la experiencia de trabajo dela Casa de Cultura del Lago, InSite/Casa Gallina, de la Nana, Colectivos Artísticos y los Faros. Las conclusiones a las que llegaron fueron:

* El modelo al que se recomienda migren las Casas de Cultura es el de la Casa del Lago.
* Para ello las Delegaciones tendrían que proveerlas de un presupuesto mínimo para el pago de talleristas capacitados que impartan un mínimo de 10 talleres gratuitos relacionados realmente con las artes y presupuesto para el pago de presentaciones de música, teatro, etc.
* Presupuesto para equipamiento Cultural: Equipo de cómputo, impresoras y toners, proyector, equipo de audio, pantalla, tórculo para grabado, pulpo para serigrafía.
* Presupuesto para funcionamiento de talleres de artes (tintas para grabado y serigrafía, papel y cartulinas, entre otros).
* Capacitar al personal que labora en ellas.
* Supervisión y asesoramiento por parte de la SCCM dado que realmente es poco el período de gobierno delegacional.

Por último señaló que los gobiernos delegacionales son muy cortos se requeriría que la Secretaría de Cultura de la CDMX con su proyecto de seis años, podría supervisando y asesorando lo que sucede en las casas de cultura.

* Carmen Pérez y Eduardo Nivón. Reingeniería de las casas o centros de cultura de la CDMX.

Enseguida el asesor presentó a los otros dos ponente Eduardo Nivón y Carmen Pérez, indicando que han trabajado desde hace muchos años en la reflexión y análisis de la políticas culturales de la ciudad, participaron en la elaboración del Libro Verde para la Cultura, han desarrollado un diagnóstico muy interesante en el tema de cultura, han trabajado los temas de hábitos de lectura, capacitando a promotores e investigadores fueron asesores de la Secretaría de Cultura cuando trabajamos el Programa de Fomento y Desarrollo Cultural de la Ciudad de México, les agradeció su generosidad y apoyo.

Las dos presentaciones se enviaron también previamente a los correos de los responsables de cultura de las delegaciones y los responsables de proyectos de la Secult.

Eduardo Nivón inició la exposición agradeciendo la invitación de la Secult e indicó que la van a dividir en dos partes: Carmen se referirá al contexto de la CDMX y dará datos sobre la percepción de los ciudadanos sobre las casas de cultura y él se referirá al surgimiento de las casas de cultura.

Indicó que la primera casa de cultura con ese nombre surgió en Francia en 1935, entre militantes de izquierda e intelectuales comunistas asociados en un Liga de Artistas y Escritores Revolucionarios de crear un aparato. Con la llegada de la guerra los esfuerzos se suspenden y al término de la misma se recreó una casa de cultura con ese mismo espíritu en 1959 en que se funda el Ministerio de Cultura y se retoman el proyecto de las casas de cultura no como un proyecto de partido sino diseñado desde el Estado, con un plan quinquenal para las casas de cultura. Francia en ese momento vivía una crisis cultural, por la guerra y como imperio había perdido Líbano, Vietnam y Argelia, el ministro de cultura identifica esa crisis de cultura e intenta enfrentar con un proyecto nuevo. Las crisis estaba en las instituciones museo y galerías y los proyectos estéticos también estaban en crisis. Con las casas de Cultura se pretendía tener un acercamiento del artista con el público para acceder al proceso creativo, otro factor que se enfrentaría sería la centralización por lo que las casas de cultura las fundan fuera de Paris. La política del Ministerio de Cultura era de acceso, a la creatividad; las casas de cultura no son centros de especialización, se acogen distintas expresiones artísticas, no se busca organizar la enseñanza de las artes. Para 1966 el Ministro de cultura en el Parlamento propuso que en los 25 departamentos se creen casas de cultura. Sin embargo, no estuvo fuera de las críticas, ya que sólo se hicieron 11 casas de cultura y en 10 años operaban siete.

En Latinoamérica concretamente en Quito en 1944 surge una casa de cultura ecuatoriana con su ley, en 1957 en el Estado de Jalisco en México surge una casa de cultura con su ley, es un proyecto también con los artistas creando. Se crea la casa de cultura de Aguascalientes con presupuesto del INBA, es una gestión local, Víctor Sandoval descubre que la clave es la iniciación artística con talleres, es lo que nosotros heredamos una casa que no tenga talleres no es una casa de cultura. Otro punto diferente al francés es que se pone el acento en l difusión de lo popular, por ejemplo conmemoración del Día de Muertos. Clave entonces iniciación artística y difusión de la cultura popular de acuerdo a Víctor Sandoval.

Por ultimo enfatizó las características de las casas de cultura, lo primero es que no existe un modelo único, lo segundo supone multidisciplinariedad, otra característica surgieron como una política cultural central del INBA, pero ante el crecimiento y los problemas financieros el INBA las entregó a los gobiernos de los estados.

Las casas de cultura no pueden ser un modelo centralizado de la acción cultural. Las casas de cultura deberán ser un espacio libre. En la actualidad se sostienen por la difusión de la cultura popular. Las casas de cultura nacieron como una política de acceso a la cultura; se desarrolló como una política de participación; se apoyan en un modelo de innovación cultural; buscan comunicar y fortalecer la cultura tradicional; su desarrollo original dependió de los presupuestos generales.

Se requiere por lo tanto modificar el modelo, en la actualidad su desarrollo depende de los presupuestos locales, no son proyectos que suponen presupuesto generales sino locales, funcionaron con los autogenerados pero ya no, personal vinculado por cuestiones políticas, falta claridad en el desarrollo estratégico de las casas de cultura, en Francia se tuvo de manera elitista ahora nosotros tenemos que pensar en un modelo estratégico es ahora lo que está en el centro.

Enseguida tomó la palabra Carmen Pérez, de las dos exposiciones anteriores queda claro que hay que reflexionar el modelo de las casas de cultura, de pronto vemos distintos modelo en las delegaciones como una empresa cultural como La Nana o un centro cultural que es más amplio en presupuesto, ademistración y autonomía, en contraste con una casa de cultura que tiene que ser más local más comunitaria con amplia participación de la ciudadanía. Son modelos que no quiere decir que estén peleados pero hay que ver de todos ellos cuáles son sus fortalezas, cuáles se pueden retomar para hacer una propuesta de reingeniería de casas de cultura. El estudio que se va a presentar se hizo entre 2012-2013, en todas las delegaciones, mencionó la metodología utilizada, se hizo la georreferenciación, radio de influencia, observaciones etnográficas para darle contenido, observar cuales son los vínculos que se dan entre vecinos, se utilizaron entrevistas directas a responsables de casas de cultura, conocer todos los puntos de vista. El último momento fue dimensionar cual es la tendencia en términos cuantitativos y cuantitativos, ver presupuesto. Para el estudio había que pensar como la gente se apropia de estos espacios, qué espera de ellos, como de alguna manera van construyendo un tejido no solamente cultural sino un tejido de desarrollo social, las casas de cultura y las bibliotecas son los espacios que están permeando toda la ciudad.

La delegación que tiene más casas de cultura es la Cuauhtémoc. En cuatro delegaciones la Gustavo A. Madero, Benito Juárez, Coyoacán y Cuauhtémoc es en donde se ubican el 64% de las casas de cultura, no son la única oferta de iniciación artística existen otros actores se tiene universidades, centros de lectura, asociaciones religiosas, sindicatos, centros deportivos, entre otros, es decir, existe una amplia oferta cultural pero no existen redes en territorio, pero cómo se le hace para participar en territorio.

El 36% de la población conoce las casas de cultura, es decir 5 de cada 10 personas las ubica, sabe donde están, las bibliotecas no son tan conocidas, son espacios que podrían vinculas las acciones de gobierno. De quienes las conocen sólo el 35% asiste a ellas, sobre todo a exposiciones, lectura, danza, teatro, manualidades, hasta deporte, existe una gran fortaleza en aspectos de culturales. Las mujeres son las que más conocen las casas de cultura, pero sólo el 34% asiste a ellas, en el tema de lectura son las mujeres quienes más leen en la CDMX. Con carrera técnica el 52% de las personas son los que conocen las casas de cultura, y no los universitarios, ellos no las visitas porque tienen otros espacios. Es necesario conocer quien los visita.

En la Ley de Fomento Cultural del DF no se aclara que son las casas de cultura, no lo señala en sus artículos se habla del acceso, pero que le da sentido a una casa de cultura, se debe trabajar más en un reglamento y desde la definición y el sentido. Se tiene que trabajar en ello.

Tipos de casas de cultura encontrados en el estudio:

* Casas de cultura comunitarias, referencia de barrio, actividades diversas inclusivas, flexibilidad de horario, se apropian los vecinos de estos espacios.
* Funcional proveer de servicios culturales, oficios, entretenimiento, deporte, la iniciación artística, enfocado a la sustentabilidad.
* Casa más artística, tratan de mantener la esencia relación arte y cultura, ambiente intelectual, enfatizan la relevancia histórico identitaria la herencia cultural, los murales, actividades deportivas y manualidades en segundo término, pero tratan de evitarlas.
* Las que se consideran más profesionales no solo es de iniciación sino también buscan que haya procesos donde alcancen mejor formación cultural y artística, buscan procesos de certificación académica, son más más competitivos se consideran grupos más selectos para participar tiene que tener conocimientos previos.

La problemática más común es condiciones materiales pobres, falta de presupuesto, problemas con autogenerados como estructura obsoleta, poca difusión, financiamiento austero, problemas con el personal esto prevalece en casi todas las casas de cultura, situación de la que ya se habló. Existen 422 casas de cultura y su difusión es muy escasa, se va resolviendo poco a poco, donde se pueden ubicar, el Atlas nos va a ayudar a difundir más de lo que se hace y como se arman estrategias vinculatorias en territorio.

Se refirió también a las fortalezas de las casas de cultura desde el punto de vista de los entrevistados : profesores comprometidos y de calidad dan de su bolsa para materiales, oferta con bajo costo lo que permite su accesibilidad, son referentes de barrio, con acciones más horizontales a diferencia de las bibliotecas. Continúo con los datos de los encargados artistas altruistas, burócrata y funcionario. Los usuarios son usuario o visitantes de paso poco comprometido con el espacio, el entregado que va como complemento a la educación de sus hijos o de ellos mismos, el proto profesional disciplinado que asiste como si fuera su escuela y su espacio de aprendizaje artístico, el artista que está en espacios culturales con más presupuesto y especializados buscan el aval para su profesionalización. Por úlrimo, se refirió a los asistentes a las casas de cultura y sus edades, su ocupación, la frecuencia con la que asisten, que actividades prefieren, motivaciones para asistir, aprovechamiento de las actividades, formas de acercamiento a las casas de cultura, opinión de los profesores, entre otros aspectos.

El asesor Marín Levenso calificó de excelentes las tres exposiciones y dijo que se tiene que trabajar mucho y abrió la discusión de las y los presentes.

* Comentarios de participantes.

La representante de la Delegación Gustavo A. Madero, Liliana Chávez , Directora de Turismo y Cultura felicitó a los ponentes y señaló que la exposición enmarca e ilustra la problemática que se enfrenta localmente e indicó que en esta sesión se deben tomar acuerdos a corto y mediano plazo con los representantes de la Asamblea Legislativa y la Cámara de Diputados para etiquetado de los recursos lo que permitirá creación de nuevos públicos, que se profesionalice a los que están al frente de las casas de cultura y la infraestructura. Sugirió que en la siguiente plenaria asista un representante de la Comisión de Cultura para ver que propone y que conozca la situación de fondo. Que Oficialía Mayor cambie la situación de los autogenerados. Todas las delegaciones estamos comprometidos en el trabajo.

Se dio la palabra al Director General de Cultura de Coyoacán, Uriel González Monzón le pareció muy bueno el esfuerzo en las publicaciones que se están haciendo, también felicito a los expositores. En las delegaciones parece que hay acciones que son ajenas a las casas de cultura, pero estas se ubican en lugares muy pobladas y las población busca espacios con distintas opciones culturales y deportivas. Las delegaciones deben estar más vinculadas con la Secult. Aprovechó para comentar que en la demarcación tendrán tres días de la celebración del Día de la Danza e invitó a los asistentes. Indicó que en Coyoacán existen 12 casas de cultura.

Se dio la palabra a Rodrigo Rangel Castro, Subdirector de Cultura de Azcapotzalco, indicó que las ponencias fueron muy explicitas y son situaciones que las delegaciones viven de manera cotidiana. Enfatizó el problema de los autogenerados, que es un asunto delicado, son para pagar a los maestros pero no llegan a los aspacios. Expuso su descontento que en un centro cultural se tengan actividades de todo tipo, para ello hay centros de desarrollo social y otros espacios, se requiere hacer un proceso de filtración de lo que se programa en las casas de cultura, es un tema para debate, se requiere por lo tanto ordenar las casas de cultura. Asimismo, indicó que los delegados en ocasiones hacen compromisos sin tener una idea de cómo funcionan los espacios.

Se dio la palabra al representante del Centro Cultural Zapotitlán de Tláhuac, el terreno lo donó la comunidad se creó el Consejo de Fomento Cultural integrado por la comunidad, mayordomía sobre todo, comunidad artística y grupos tradicionales, ellos tienen la facultad de nombrar al administrador de la casa de cultura que tiene que tener el perfil de artista y conocimiento de administración. El Consejo trabaja a la par con el representante de la casa de cultura que está en funciones de cuatro a cinco años.

Enseguida se dio paso a la representante de Tlalpan Claudia Aguirre, quien indicó que en esa demarcación operan tres casas de cultura y que para la actual administración la gratuidad es una prioridad. Existen 60 colectivos culturales que requieren apoyo económico que trabajan en 35 centros culturales. , cuentan con 120 talleristas de actividades artísticas que se incorporaron por medio de una convocatoria, comentó que se abrirán tres Faros más, de igual manera trabajan con Asociaciones Civiles que consiguen presupuesto y sólo piden espacios para presentarse. La oferta cultural en la demarcación enfatizó es muy amplia y variada.

Hizo uso de la palabra María Cortina, Coordinadora Interinstitucional, quien informó que la semana anterior se instaló el Comité de Día de Muertos, las actividades que se impulsaron el año pasado fueron un éxito y se tuvo una buena respuesta de las delegaciones, por lo que hizo una invitación para que las 16 delegaciones se sumen a esta fiesta que es de la Ciudad de México. La coordinación depende de la Secult, e informó que se realizará una mesa de trabajo el 16 de mayo en el Centro Cultural San Ángel para conocer cómo van a participar.

Como parte de las intervenciones se dio la palabra a Sergio Vicario LCP en la Delegación Venustiano Carranza, quien indicó que con la nueva Constitución de la CDMX las delegaciones serán cabildos y habría que ver cómo se va a trabajar el tema de las casas de cultura, ya que nuevamente e puso el dedo en la llaga, existen versiones encontradas de lo que son las casas de cultura, y le preocupa que en el rema de los perfiles de quienes están al frente de las casas de cultura no se pueda incidir, falta la figura de los Consejeros de Cultura para su participación.. Es grave que las casas de cultura no puedan elegir a los maestros, debería existir una posibilidad de incidir en la experiencia curricular. Respecto al Atlas de Actores Culturales indicó está muy limitado, ya que no se consideran el arte alternativo. El tema de Derechos culturales enfatizó debe incidir en las casas de cultura. Por su parte Salvador Medina, también representante de la Venustiano Carranza sugirió que la Secult hablé directamente con los delegados para ver los perfiles de los responsables de las casas de cultura., ya que el arte o hacen los artistas. Se requiere más presupuesto y que no existan desvíos, si se consiguen más recursos que sean para cultura. Indicó que tener un Atlas es muy importante para quienes buscan a los actores culturales en territorio.

Por su parte Benjamín Anaya, Director de Divulgación Cultural de la Secult indicó que la información de las casas de cultura se incorpore en la plataforma digital de la Secretaría y que se les hará llegar la liga para consultar el Atlas.

Acto seguido tomó la palabra Martín Levenson e indicó que se ha hablado mucho del presupuesto por lo que se deberán hacer propuestas más concretas para abordar este tema. El presupuesto existe, pero es necesario etiquetarlo. Existen muchos aspectos aún por abordar, por ejemplo los diferentes perfiles de los encargados de las casas de cultura, relación con los Consejeros de Cultura delegacionales, se debe poner el tema en la agenda política de las y los delegados. Por lo tanto, se propuso que se lleve a cabo una mesa de trabajo específica para el mes de junio.

1. **ASUNTOS GENERALES.**

La moderadora Sofía Trejo hizo la invitación para que los representantes del área de cultura de las delegaciones asistan a la charla que impartirá Jorge Melguizo denominada *Medellín: Cultura = Transformación* . La importancia de la cultura para una nueva transformación, que abordará las acciones culturales que se promovieron en Colombia para prevenir la violencia. Evento que la Secult, a través del Programa del Libre Club de la CDMX y la Secretaría de Cultura Federal organizarán el próximo 11 de mayo a las 18:00horas en la Biblioteca de México José Vasconcelos, ubicada en la Plaza de la Ciudadela No. 4.

Por último se informó que la siguiente Sesión Plenaria será el 20 de junio, de nueva cuenta en el Museo Nacional de la Acuarela.