



## Proyecto Haraway / Círculo de Lectura

### Tecnologías Tentaculares

*Las obras de Donna Haraway permiten y promueven la vinculación de distintos grupos críticos hacia el capitalismo y temas de índole cristiano, masculinista, blanco y heterosexual, a la par, invita a situar las discusiones para generar en colectivo nuevas relaciones tentaculares, abarcando otros modos de actuar y de pensar en la íntima relación entre feminismo, especies y máquinas. Este círculo de lectura, centrado en la obra “La promesa de los monstruos” y “Manifiesto Cthuluceno”, tiene como objetivo crear un espacio en donde los participantes compartan sus diversas experiencias al leer la obra de la autora. Partiendo con una lectura en conjunto y con una reflexión de modo horizontal, se pretende generar ejercicios creativos que alimenten nuevas formas de escritura, no solo académica, así como diferentes estrategias críticas de participación y construcción colectivas.*

**Web:** <http://www.fdrule.cdmx.gob.mx/hwcir.html>

**Archivo de Foto:** <https://flic.kr/s/aHsm9UYPkZ>

**Grabación de Voz:** [https://archive.org/details/haraway\\_fabrica\\_2017/harawaylectura\\_fabrica\\_170906.ogg](https://archive.org/details/haraway_fabrica_2017/harawaylectura_fabrica_170906.ogg)

## 1. 30 Agosto 2017

Presentación y planteamiento de preguntas iniciales: ¿Para qué leemos?, ¿Para quién leemos?, ¿De qué manera nuestras experiencias y contextos reescriben los textos que leemos?

Discusión en colectiva: ¿Qué significa nuestra configuración glocal? , y ¿Cómo entender un conocimiento situado como el que propone Haraway?

Reflexión acerca de los temas: naturaleza, cultura y ciencia. La naturaleza es un lugar común, la ciencia es una práctica cultural, se necesitan nuevas y diferentes articulaciones para generar una ciencia para la gente, teniendo en cuenta factores como el género y raza, para evitar producir jerarquías.

El círculo eligió leer “La promesa de los monstruos. Una política regeneradora para otros inapropiables” y “Manifiesto Chtuluceno desde Santa Cruz”.

## 2. 6 Septiembre 2017

Pensar en el arte como una forma diferente de escritura. Artistas como Tinkebell [ <http://www.tinkebell.com> ] puede relacionarse con lo planteado por Haraway sobre el antropocentrismo, el dominio sobre la naturaleza, sus criaturas y como la súper producción desnaturaliza a los “seres” no humanos.

Análisis de la metáfora de la óptica de Haraway; por un lado la reflexión como la misma imagen y por otro, la difracción como la visión de una realidad alternativa, y la trampa de la “visión” del sector privilegiado.

Enfoque al tema de memoria y archivo, concretamente sobre la manera en que toman sentido y se justifican con la vinculación artefactual con la supervivencia y glocalismo, lo que resulta vital para las microsociedades en su lucha por su región y contexto.

Examen acerca de cómo los discursos de dominación están presentes en actitudes y actividades en apariencia amistosas y provechosas para el conocimiento, como lo es la búsqueda de entablar comunicación con otras especies, buscando decodificar un lenguaje que se está suponiendo se debe develar, estableciendo un control sobre la naturaleza y sin revelar las verdaderas intenciones de tal tarea.

## 3. 13 Septiembre 2017

¿Qué se necesita para leer un texto?. Haraway realiza referencias que necesitan ser entendidas para la comprensión de su obra, por lo que se enfatizó en realizar una investigación para romper la barrera de incompreensión.

Análisis de la pregunta, ¿Cómo tendría que tratarse la necesidad de la objetividad en la ciencia feminista? Y la respuesta de Haraway al no renunciar a la objetividad, sino optar por una objetividad encarnada.

Discutir sobre la forma en la que Haraway articula un discurso feminista, anti especista y decolonial.

Meditación sobre cómo la ciencia y la tecnología resultan útiles pero al ser conducidas por la hegemonía y la producción, la naturaleza es percibida como algo explotable y develada.

## 4. 11 Octubre 2017

Reflexión sobre la pregunta y respuesta que da Haraway: ¿Qué es un monstruo?, ¿Dónde vive?. Para muchos, el monstruo representa lo aterrador del mundo y lo inapropiado en la sociedad. El monstruo está en la naturaleza compuesta no solo por humanos, sino por toda cantidad de figuras orgánicas, inorgánicas y tecnológicas; este siempre en lucha contra ser dominado y apropiado.

Análisis sobre los actores en la construcción del discurso científico: humanos, no humanos, lo inorgánico, tecnología y sus instrumentos. Actores y actantes que nos pueden permitir reconfigurar la tierra.

Razonamiento sobre los inapropiados/bles y como habitan los mundos de ciencia ficción, futuros y ciencia especulativa, en donde opera la interferencia en lugar de la mera reflexión y refracción de los mismos.

Reflexión: ¿Cuál es la articulación de este círculo de lectura y cómo se fuga fuera del edificio en otras prácticas?

## 5. 25 Octubre 2017

Análisis acerca del significado de ser inapropiado/ble : significa estar en relación crítica y deconstructiva como forma de establecer conexiones que excedan la dominación.

Pensar sobre diferentes formas de visualizar la ciencia, que lleven a especular sobre un socialismo posible, ecofeminismo o antirracismo.

Dilucidar acerca de la respuesta de Haraway, sobre si los monstruos podrán salvarnos. ¿Cómo responde Haraway?, ¿Cómo explicarlo?

Propuesta del círculo para la materialización del proceso de lectura: Realizar breves videos para exponer las reflexiones, tesis y conceptos destacados de Donna Haraway, centrados en las lecturas “La promesa de los monstruos” y “Manifiesto Chtuluceno”.

## Palabras Clave

*capitalismo, feminismo, especies, máquinas*