**CASAS DE CULTURA - MATRIZ DE ANÁLISIS**

**Casa de Cultura San Rafael  
Delegación Cuauhtémoc**

Interpretación de Actores:

█ Issis Bárcenas – Tallerista de teatro.

█ Martín González – Subdirector de Centros de Artes y Oficios.

█ Grupo Focal

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORÍAS (1 de 3)** | | | | |
| Público/Usuarios | Cuotas | Producción artística | Normatividad | Contratación de personal |
| Inconsistencia y cantidad (son pocos y no asisten con regularidad). | No se les cobra a las personas. | Creación de arte por medio de los talleristas, los usuarios y artistas independientes. | Falta de reglamentos internos. | Formalidad en la contratación, ya que no la hay. |
| No hay un estudio del público que visita las Casas de Cultura. | Los talleristas obtienen el préstamo de espacios a cambio de sus clases. | Presentaciones artísticas de los alumnos. | Es difícil hacer cumplir la normativa por los usos y costumbres arraigados administrativos. | Perfil adecuado de los responsables directivos y administrativos. |
| Público cautivo y formación de públicos. | No se les paga a los talleristas. | Vinculación con colectivos. | Existencia de sedes culturales informales. | Aunque sea una formación no formal, se debe tener un nivel de calidad en lo académico. |
| La gente que asiste a los talleres viene por contacto o conocimiento de los talleristas, no son vecinos de la comunidad. | Sistema 70-30. | No hay artistas que estén generando, por ende, no se llama la atención del posible público. | Reglamento que norme las actividades y relaciones que se dan al interior de las Casas de Cultura. | Hay una percepción de que hay más personal administrativo que creativo. |
|  |  |  | No está actualizada, se opera con una normativa del pasado. |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORÍAS (2 de 3)** | | | | |
| Forma de trabajo | Difusión | Comunidad | Oferta cultural | Instalaciones |
| No está definida y no hay reuniones para tratar la forma de trabajo. | No se difunden las clases. | Conocer las necesidades de la comunidad para adaptar la programación cultural. | Más cultura, no sólo pintura, otros tipos de arte. | Dar mantenimiento a suelos, techos, goteras. |
| Presentación anual de trabajo de parte de los encargados y talleristas de las Casas de Cultura. | Falta difusión con los vecinos, con la comunidad, para aumentar público y la aceptación de la Casa de Cultura. | Hacer ver la importancia que tienen las Casas de Cultura con su comunidad. | De carácter deportivo. | Limpieza general. |
| No hay claridad en funciones de las áreas de trabajo culturales. | Pocos usuarios. | Vinculación con colectivos. | Pocos talleres. | Ninguna Casa de Cultura funciona como galería o como sala de exposiciones. |
|  | Difusión segmentada entre la delegacional y la propia, los impresos se pagan con recursos personales de los talleristas. |  | Saber si la oferta cubre las necesidades de la casa. | No se tiene un mantenimiento constante a las Casas de Cultura. |
|  |  |  |  | Equipamiento de instalaciones de acuerdo a los talleres que se vayan a impartir. |
|  |  |  |  | Falta mantenimiento y equipo de limpieza. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORÍAS (3 de 3)** | | | | |
| Vocación de las Casas de Cultura | Presupuesto | Política Cultural | Ubicación geográfica | Trabajo en Red |
| Se dan talleres de carácter deportivo. | Autogenerados. | Iniciación artística no formal. | Sedes con pocos usuarios y talleres, se encuentran en zonas marginadas. | No hay intercambio entre talleristas. |
| La finalidad de una casa de cultura que debe ser la promoción y el desarrollo de la cultura, se deja de lado por la burocracia. | No hay un presupuesto propio de las Casas de Cultura. | Vinculación con colectivos. | No hay presencia en el Centro de la ciudad, espacio clave para la relevancia cultural. | No hay vinculación con otras Casas de Cultura delegacionales. |
|  |  |  | Hay pocos espacios culturales. | No hay trabajo en equipo entre Casas de Cultura de la misma delegación. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEMAS EN COMÚN** | | | | | |
| Difusión, Comunidad y Público Usuario | Producción Artística y Oferta Cultural | Vocación de las Casas de Cultura, Política Cultural y Trabajo en Red | Cuotas, Presupuesto y Contratación de Personal | Instalaciones y Ubicación Geográfica | Normatividad y Forma de Trabajo |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROPUESTAS** | | | |
| A | B | C | D |
| Hacer exhibiciones de música, baile, pintura y teatro involucrando a los vecinos. | Realizar eventos culturales con artistas, vecinos y alumnos. | Presupuesto con base en un proyecto anual. | Equipamiento cultural de las instalaciones. |
| E | F | | G |
| Sistema de selección para los directivos y cursos de actualización para la planta docente. | Plan de gestión de desarrollo artístico por niveles: niños, jóvenes, adultos, adultos en plenitud, comunidad, entorno familiar, padres e hijos, etcétera. | | Reunir a las Casas de Cultura para evaluarlas y trabajar en conjunto. |

**ANÁLISIS INTERPRETATIVO:**

Después de analizar las respuestas enunciadas por los participantes de las entrevistas a profundidad y el grupo focal, se puede resumir la siguiente información:

* Difusión, Comunidad y Público Usuario:

La Casa de Cultura San Rafael presenta problemas con respecto al público que la frecuenta, pues los usuarios son pocos y su asistencia es inconstante; además de que los usuarios no suelen ser vecinos sino conocidos de los mismos talleristas. Es por ello que se recomienda un estudio de público que visualice el perfil de las personas que son usuarias de la Casa de Cultura y que permita alcanzar nuevos públicos para formar uno cautivo.

Igualmente, la cantidad de usuarios no incrementa debido a que la difusión de las actividades realizables en la Casa de Cultura es escasa debido a que no se cuenta con recursos propios para producirla. Esto repercute en que la estancia cultural no logre un buen posicionamiento dentro de la comunidad, pues ésta no conoce la importancia que una Casa de Cultura puede tener a nivel local. Se requiere conocer las necesidades de la comunidad para alcanzar una programación que vincule a los artistas, usuarios, talleristas y colectivos con el quehacer de la Casa de Cultura.

* Producción Artística y Oferta Cultural:

Por otro lado, se observa la preocupación de que los artistas y usuarios generen constantemente obras que puedan ser socializadas con la comunidad de vecinos y otros artistas, ya que sin esta producción y exhibición constante la vinculación con colectivos y la atención de un posible público no parece posible. En cuanto a la oferta cultural de la Casa de Cultura, se cuestiona si ésta es acorde a las necesidades de la comunidad; pues se ha caracterizado por tener un enfoque deportivo o de un solo tipo de disciplina artística en lugar de ser extensa y variada.

* Vocación de las Casas de Cultura, Política Cultural y Trabajo en Red:

Al igual que la oferta cultural, se cuestionó que la vocación de las Casas de Cultura se cumpliera debido a que la burocracia tomaba el papel que debía ser asignado a la promoción y al desarrollo cultural comunitario a través del seguimiento de políticas culturales que fomenten el trabajo en equipo y la vinculación entre colectivos, talleristas y Casas de Cultura propias y ajenas a la demarcación.

* Cuotas, Presupuesto y Contratación de Personal:

El cobro de cuotas resulta problemático debido al sistema 70/30, a la ausencia del retorno de los recursos autogenerados en dicho sistema hacia las Casas de Cultura, al bajo o nulo pago hacia los talleristas, así como al préstamo de espacio como medio de pago hacia los mismos. La inexistencia de un presupuesto propio afecta la contratación formal de un personal adecuado, sin excluir las circunstancias de currículum y de perfil que deben ser consideradas para la óptima selección de personal tallerista, administrativo y directivo que garanticen el nivel de calidad en una Casa de Cultura.

* Instalaciones y Ubicación Geográfica:

En cuanto al inmueble en que reside la Casa de Cultura San Rafael, principalmente se denuncia la falta de mantenimiento en sus estructuras y la falta de equipo de limpieza; también la inadecuación del recinto para las actividades que se llevan o que podrían llevarse a cabo. La ubicación y la cantidad de los recintos culturales también es relevante debido a que son pocos y los que poseen las peores condiciones pertenecen a zonas marginadas, aparte de que no se tiene presencia de alguna Casa de Cultura en el Centro Histórico de la Ciudad.

* Normatividad y Forma de Trabajo:

La normatividad de la Casa de Cultura es prácticamente nula, pues no hay un manual o reglamento que especifique las labores de los directivos, administrativos, talleristas o usuarios; también se menciona que la normatividad no es vigente y que resulta difícil de cumplir debido a los usos y costumbres arraigados en la administración pública. Esto deriva en que se tengan recintos culturales no formales, en que haya confusión en las competencias a desarrollar y en que no haya reuniones para dar seguimiento a la presentación periódica de planes de trabajo para operar la Casa de Cultura.

* Propuestas:

Finalmente, entre los participantes se pudieron divisar distintas propuestas para la resolución de los principales problemas que afectan a las Casas de Cultura y para su mejora. Una de ellas es la realización de eventos o exhibiciones que den cuenta de la creación artística que llevan a cabo tanto artistas, como talleristas y usuarios; a estas presentaciones, serían invitados los vecinos de la comunidad.

Otra propuesta gira en torno a la asignación de un presupuesto propio que surja de un Plan de Trabajo Anual y que permita el adecuado equipamiento de las instalaciones. Por último, se considera indispensable implementar un sistema de selección y actualización del personal, así como un mecanismo para reunir y evaluar a las Casas de Cultura para impulsar el desarrollo artístico en distintos niveles de la comunidad.